

РАБОЧАЯ ДЕМОКРАТИЯ

ОРГАН КОМИТЕТА ЗА РАБОЧУЮ ДЕМОКРАТИЮ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЦИАЛИЗМ

НАШЕ МНЕНИЕ

Окончательно порвав в 1994 году с радикальными демократами и практически по всем основным вопросам внешней и внутренней политики перейдя на позиции партий национал-патриотического толка, президентской команде, тем не менее, не удалось заручиться поддержкой ни одной из них. В результате, впервые с 1991 г., она оказалась в крайне противоречивом положении, когда, с одной стороны, в ее руках сосредоточена ничем не ограниченная, безграничная власть над обществом, а с другой - в самом этом обществе на данный момент нет ни одной более-менее заметной и организованной предвыборной кампании в качестве ее массовой общественной политической базы. Неприятно при таком состоянии дел на выборы - значит гарантированно проиграть. И вот в начале мая 1995 г. российская государственная бюрократия во всеуслышание заявила о том, что, в связи с отсутствием в стране каких-либо поддерживающих ее общественно-политических сил, она сама намерена превратиться в такую силу.

Специально создаваемая партия власти получила название «Всероссийское общественное движение «Наш дом Россия», а ее председателем, задолго до утверждения съезда, был назначен премьер-министр РФ, произведенный по этому поводу в ранг «старого и испытанного демократа».

На состоявшемся 12 мая учредительном съезде НДР В. Черномырдин вполне единогласно избрал себе двух заместителей - Олега Сосковца и Константина Титова (губернатора Самарской области), а также Совет движения в составе 126 человек (более половины из которых - руководители исполнительной власти федерального и регионального уровней).

Каковы же шансы столь оригинального предвыборного объединения? Не надо, наверное, быть пророком, для того, чтобы прийти к убеждению, что ответ на этот вопрос целиком и полностью будет зависеть от того, какое соотношение между депутатами, избираемыми по партийным спискам и одномандатным округам войдет, в конце-концов, в окончательный вариант закона о выборах.

В самом деле, при выборах по партийным спискам побеждают те партии или предвыборные объединения, политические заявления которых наиболее импонируют существующему общественному мнению, и так как НДР, будучи движением исключительно ярым, действующим и не слишком популярным в народе, явно не способна ни удивить избирателя яркой радикальной программой, ни победить ему немедленно и кардинального изменения к лучшему, то она вряд ли сможет серьезно влиять в спор за голоса избирателей, больше часть которых поделит между собой по-видимому список КПРФ, ЛДПР, и аграриев.

Совсем не то - выборы по одномандатным округам! Здесь, как весьма наглядно показала результат выборов 1993 года, политическая программа - ничто, по сравнению с наличием у предвыборного объединения мощных региональных организаций и поддержки местных властей. А кто, скажите на милость, сможет поспорить по этим показателям с партийной властью, региональными отделениями которой вполне официально объявлены местные органы исполнительной власти?

Правительственный кризис, последовавший сразу вслед за событиями в Буденновске явился наглядной иллюстрацией той борьбы, что идет сейчас вокруг выборов, в самом деле если «Наш дом - Россия» правительственный блок, то что с ним станет, если его лидеры окажутся вне правительства, «дом» окажется без фундамента. Именно это лежало в основе атаки на правительство. И именно по этому реакция правительства была такой жесткой. Правительство использовало метод кнута и пряника и устояло. Конечно, это далеко не «последний бой» парламентской оппозиции и мы с вами в ближайшее время станем свидетелями еще одного политического спектакля.

Чем это все закончится, сказать пока трудно. Но в стране, где президент и правительство настолько независимы от парламента, что могут по полочкам успешно работать в соответствии с неувержденным им госбюджетом, парламентские выборы не могут иметь, сколь бы то ни было значительного самостоятельного значения, и поэтому партия власти вполне может использовать торг вокруг них для того, что бы обеспечить себе наиболее благоприятные условия проведения выборов президентских.

А в целом, в демократии сейчас предлагается решить то из буржуазных политиков будет очередной срок править ими, а кто нет? Несмотря на то, мы призываем всех сознательных рабочих использовать выборы для пропаганды идей пролетарской революции. Выборы не могут изменить власть, но они есть легальный повод для пропаганды за ее изменение. Повсеместно выдвигайте рабочих кандидатов, разъясняйте антибуржуазную сущность других кандидатов и партий. Выявите в выборах все один из путей самоорганизации, так вы заявите о себе, наделите сторонников получите опыт политической борьбы.

СОЦИАЛИЗМ ИЛИ ВАРВАРИСТВО

Еще несколько лет назад идеологи, как советской бюрократии, так и мировой буржуазии, воображавшие, что с исчезновением противоречия между ними исчезли и все противоречия в человеческом обществе, под гром победных фанфар провозглашали «крах коммунизма», наступление некоей послереволюционной и постконфронтационной эпохи и даже «конца истории».

Но реалии восторжествовавшего на развалинах сталинизма всемирного капиталистического рынка оказались совсем не похожими на небескорыстные иллюзии его певцов. Все возрастающая противоположность между бедностью и богатством; заткнутой экономикой, в которой мир и экономическая катастрофа в пригородных районах, престелым капитализмом страны бывшего восточного блока; смена одной холодной войны множеством войн горячих, повсюду - от Кавказа и Балкан до Руанды и Перу - вызывающих такие страдания и зверства, что впору вспомнить о самых мрачных страницах человеческой истории; кризис механизмов парламентского господства буржуазии и подъем фашистских и крайне реакционных сил во всем мире - все это доказывает, что реальный капитализм совсем не похож на ту рекламную картинку, где властители демократии и права человека, а безработные катаются на «Мерседесах».

Идея о том, что нецелесообразно в восторжествовавшей (как казалось) капиталистической утопии, высказывалась порой, при практической необходимости, даже в буржуазных изданиях. Так, в «Финансовом Экспрессе» #32 за 1995 г., есть статья Е. Васильчука, где говорится, что «...хотя времена холодной войны и жестокого блокового противостояния ушли в небытие, количество и напряженность региональных конфликтов не уменьшилось... На смену биоплярной модели мирового устройства не найдена никакая-либо стационарная модель, способная обеспечить международную безопасность, стабильность и прогресс. Существующие международные институты, в том числе НАТО и Организация ООН, демонстрируют почти полную бессиленность в поддержании региональной безопасности и экономического роста». Автор, выражая мысли возникшей из советской бюрократии российской буржуазии, привыкшей быть «старшим братом» для бюрократии «Востока» и не желающей становиться «младшим братом» буржуазии «Запада», указывает также, что «роль единоличного мирового лидера оказалась неподъемной для США... Крутом и ридом, а в отношении с Россией в особенности, США остро не хватает желания учитывать естественные интересы других стран... американская буржуазия слишком перетягивает одеяло на себя и слишком пренебрегает интересами остальной буржуазии вообще, а российской в осо-

бенности - М.И.). Во внешнем мире у США не осталось друзей». На его взгляд, причина всех бед в том, что «ядерные сверхдержавы забыли о своей исторической ответственности за судьбы мировой цивилизации - естественной основе их стратегического партнерства и взаимодополнения. Как следствие, через полвека после окончания второй мировой войны, Европа и мир рискуют вновь оказаться во власти балканского и прочих подобных кошмаров».

Буржуазные идеологи даже тогда, когда они правильно говорят о существовании факта, не способны объяснить эти факты и сделать из них неизбежные выводы. Не нравятся ли факты они объясняют злой волей или невежеством отдельных личностей и выдумывают решения реальных противоречий из своей головы, вместо того, чтобы думать своей головой в соответствии с логикой самих противоречий. Пример тому - вышеуказанная статья.

«Ядерные сверхдержавы» (а правильно, буржуазии этих «сверхдержав» не забыли о своей «ответственности и ответственности за «балканский» и прочие подобные «кошмары» лежат именно на буржуазии этих «сверхдержав», а не на чеченском и башкирском именуемо расхождении и борьбе интересов буржуазии разных стран (примечание: каждая буржуазия чувствует ответственность за то, чтобы ее интересы были удовлетворены, а прибыли обеспечены), а не хотят уверить, будто именно наличие этих (различных) интересов у буржуазии разных «держав» и «сверхдержав» должно вести к «тиши, гадаль на божьей благодати»!

Уход межимпериалистических противоречий в глубь «мирового сообщества» и разделение мира между западной буржуазией и восточной бюрократией был вызван абсолютным экономическим превосходством буржуазии США над буржуазией прочих стран и необходимостью объединения всей буржуазии для борьбы с бюрократией восточного блока. Лишь только последние капитализировала перед мировым капиталистическим рынком (естественно, собираясь занять на нем возможно лучшее место) и лишь только Германия и Япония стали догонять США по уровню производства, лишь тогда, так или иначе, прежний разлад мира, обусловленный соотношением сил 50-летней давности, запялзался и рухнул, как сразу возобновились старая межимпериалистическая борьба за рынки сырья и сбыта, приведшая уже к двум мировым войнам. Нагляднейший пример борьбы буржуазии с бюрократией, немцев и российских капиталистов в бывшей Югославии руками местных ставленников. Мир вступил в новую эпоху войн и революций.

Всемирные производственные силы переросли национальные границы. Мир стал гораздо более взаимосвязан-

ым, мировой рынок стал гораздо более всеохватывающим, чем в эпоху Маркса и Ленина. Но единство это не скрывало противоречиво. Это единство, на одном полюсе которого (не географическом, а социальном) все больше растет богатство, а на другом - бедность, нищета, нищета, нищета, нищета все углубляется. Это единство, содержащее в себе многие противоречия, взрывающиеся кровавыми войнами и проявляющиеся в беспрерывной деградации, противоречия, конечным решением которых будет либо гибель человечества, либо скачок его из царства необходимости в царство свободы - от капиталистического мира угнетения, эксплуатации и наживы к социалистическому обществу свободы, равенства и братства. «Социализм или варварство!» - этот лозунг сегодня актуален как никогда ранее.

Какая из этих возможностей осуществится - зависит от борьбы классов в мировом масштабе. Поражения и неудач всемирного рабочего движения последних десятилетий вызваны именно его катастрофическим отставанием от всемирной интернационализации производства, т.е. от того, что бюрократическим кулакам буржуазии сегодня простояло лишь растопленные пальцы пролетариата. Как могут рабочие одного предприятия, одной отрасли или одной страны противостоять современной транснациональной корпорации, владеющей множеством предприятий в самых разных отраслях и странах? С интернациональной буржуазией может справиться лишь интернациональный пролетариат.

Люди, видящие в неизбежном и необратимом процессе объединения всемирных революционных сил в единое, продукт заговора неких «темных сил» и выдвигают, как альтернативу всемирному капиталистическому рынку, утопию сохранения независимых национальных государств, являющуюся либо мелкобуржуазными реакционными утопиями, не имеющими будущего и потому целиком чуждыми за прошлое, либо же идеологиями буржуазии государств, занимающих на мировом рынке лишь подчиненное положение и потому пытающихся сохранить свою независимость для борьбы с независимостью своих конкурентов. Это утопия, чуждая и не имеющая будущего. Осуществит ли ее империалистическая олигархия в ходе длительных кровавопролитных войн и на основе беспощадной эксплуатации одной частью человечества его большинства, или же мировой пролетариат в ходе всемирной пролетарской революции и на основе братства и товарищества трудящихся всех наций и стран - решит классовая борьба. Исход ее зависит от каждого пролетарского активиста.

Марлен Инсаров

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ:

25-28 августа в Москве состоится теоретическая конференция активистов рабочего движения и очередной 5 съезд КРДМС. Предполагается в первые два дня - 25 и 26 августа - провести работу конференции со следующей повесткой дня:

1. Классовая природа СССР;
2. Политическое положение в стране и перспективы его развития;
- а) общее положение,
- б) рост фашизма и национализма,
- в) перспективы организации партии рабочего класса.
- 27 и 28 августа предполагается провести очередной съезд КРДМС со следующей повесткой:

1. Отчет Исполкома о работе за год;
2. Текущий момент и наши задачи;
- 2.1. Расстановка политических сил;
- 2.2. Перспективы экономического развития;
- 2.3. Отношение к выборам в России;
3. Международное положение и перспективы создания Интернационала.

4. Об объединении марксистских кружков в РРП;
 5. О печатных органах партии;
 6. Выборы Исполкома и Рейтинговой Комиссии.
- По вопросам участия в работе конференции и съезда обращаться по московскому адресу «Рабочей демократии».

Выборы на фоне нищеты

Президент Лукашенко активно доказывает, что предвыборные обещания он давал не зря и теперь их выполняет. Особенно это касается обещания «запустить экономику» - экономика в Беларуси действительно запущена так, что дальше некуда.

Валовой внутренний продукт, в сравнении с 1993г., сократился на 20%. Продукция промышленности уменьшилась на 19,3%, причем особенно резко - сокращение производства произошло в экспортных областях. Производство грузовых автомобилей сократилось на 31%, тракторов - на 48%, металлообрабатывающих станков - на 39%. Сельскохозяйственное производство сократилось на 14%. Объем капиталовложений уменьшился на 25%. На 17% снизилось государственно-жилищное строительство.

Дестабилизирующим фактором экономики в течение всего 94г. оставалась инфляция. Номинальная зарплата за 1994 год выросла в 15,8 раза, а цены на потребительские товары - в 23,2 раза. В результате, реальная зарплата сократилась до 68% от прошлогоднего уровня. Растет безработица. На конец 1994 г.

число официально зарегистрированных безработных достигло 182 тысяч человек. К тому же, потери рабочего времени из-за простоев составили 15 миллионов человеко-дней, или 137 тысяч годовых рабочих мест. С учетом скрытых форм, безработица достигла 25 процентов.

Вот на этом фоне и должны были состояться выборы нового Верховного Совета республики.

В таких условиях становилось весьма вероятным, что «опозиция БНФ» возьмет верх над «партией власти», ведомой ныне Лукашенко. Лукашенко надо было придумать что-то неординарное, чтобы направить ход событий в свою пользу. И Лукашенко нашел свой козырь в этой игре. Им стал республиканский референдум, на который были вынесены вопросы о придании русскому языку статуса государственного, о тесном сближении с Россией, о возврате к старой символике (с противоборством БНФовской, которая активно использовалась местными «предателями» во времена гитлеровской оккупации, что было особенно актуально в канун празднования победы) и, кроме того, о праве

президента распускать парламент. И вот тут начались проблемы.

10 апреля парламент, рассматривая предложение Лукашенко провести референдум, принимает постановление, которым определяет дату проведения - 14 мая. Одновременно с первым туром выборов. Каким из предложенных президентом вопросов будут вынесены на голосование - должен определить следующий день.

11 апреля на утреннем заседании ВС президент продолжает настаивать на проведении референдума. Оппозиция объявляет голодовку. 19 человек выходит к трибуне и рассуждают о президенте. ВС отклоняет три из четырех вопросов референдума. Лукашенко кричит: «Вы из этого ничего не выделите, карпенки и позники (лидеры оппозиции)». Он заявляет, что приостановит деятельность парламента и своим указом назначит референдум. Председатель ВС М.Гриб предлагает прервать рассмотрение вопроса о референдуме до следующего дня - «для консультации». Парламент соглашается, оппозиция - «толоднет».

ОКОНЧАНИЕ НА СТР. 4.

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ

ТОВАРИЩИ
АВТОЗАВОДЦЫ!

2 апреля 1995 г. состоялось второе общее собрание акционеров АМО ЗИЛ.

Собрание отчетливо показало то, кто на сегодня является полноправным хозяином ЗИЛ.

На собрании присутствовало 363 акционера с 1680483 акциями и, соответственно, голосами (информация секретной комиссии).

Даже если допустить, что эти 363 человека имели равные права при решении заводских проблем, то и тогда это менее демократично, чем ранее, когда за подобные решения, принимаемые на профсоюзных или обще-заводских конференциях, голосовало около тысячи работников завода.

Но посмотрим на цифры подробнее. Из 363 участников собрания 120 человек представляли интересы акционеров-заводцев, тех, которые сдали свои акции под трастовое управление в АМО ИНВЕСТ. От каждого подразделения было по два представителя со 150-400 голосами. В целом, около 50000 голосов.

В собрании участвовало большинство представителей дирекции завода. Этим 150-ти людям при акционировании в 1992 году было позволено получить на льготных условиях еще 1080 акций, а многие прикупили еще столько. Если представителей дирекции было на собрании 100 человек, то они обладали пакетом в 200 000 акций.

На собрании присутствовали 10 представителей профсоюзов «Защита» и СОИПРОФ, являющихся в сумме держателями 200 акций.

А также на собрании присутствовало около 50-ти бабелек и простых акционеров, приехавших когда-то по одной акции на свой «ваучер». Большинство из них покинуло зал до голосования, после информации, что дивидендов не будет, но около 50 акций и голосов они на собрании имели.

В итоге цифры сложились так:

120 пр. заводцев - 50000 акций,
100 пр. дирекции - 200000 акций,
10 проф. активистов - 20 акций,
50 проч. акционеров - 50 акций.

То есть, 280 уч. собрания имели 250 070 акций, а остальные 83 акционера обладали 1 430 413 акциями. Вот такая демократическая рыночная арифметика. Эти 83 человека (на самом деле еще меньшее число) имели на собрании акционеров 65% акций (в действительности еще больше) и могли, и могут, решать судьбу 80 000 заводцев как захотят.

В сложившейся ситуации единственным защитником и помощником рабочего может быть только надежный товарищ, только товарищи по работе, объединенные в надежный союз, профессиональный или рабочий.

Товарищи рабочие! Организуясь для защиты своих прав и интересов! Не позволяйте обманывать себя, как произошло с вами при акционировании.

Профсоюз «Защита»
тел. 923-20-50, 195-39-39

ПОЛОЖЕНИЕ В РОССОШИ

На «АО тяжелых механических прессов», электростроительном заводе и в железнодорожном депо в г. Россоси, из-за снижения хозяйственных связей и недостатка продукции из регионов СНГ, простаивает станочное оборудование. Растет безработица. Постоянно задерживается выплата заработной платы.

Расхищение заводских конвентов, но выступить в защиту своих прав не могут, так как не организованы. На-

иболее активных администрация тут же увольняет.

Ни средств массовой информации, ни очередным выборам в органы власти рабочие не верят. Считают это обманом. Рабочие говорят: «Поскольку эксплуататоры силой оружия удерживают свою власть, то только вооруженным путем мы сможем установить власть рабочих».

Кондраткин
20.05.95 г.

АО «МОСКОВСКИЙ
ПОДШИПНИК»:
заводской бюллетень #5

Прочти и передай другому.

Рабочий АО «Московский подшипник»!

Вы отработали целый месяц и только после его окончания Вам заплатили деньги за Вашу работу... по ценам, которые были перед началом этого месяца. Куда деваются 10-15% (а после отпусков - 20-30%) и те проценты, которые должны были начислять на Ваши деньги, пока они целый месяц крутились в чужих карманах?

И почему на «благословенном» Западе, о котором любят поговорить начальство и пресса, зарплату рабочим платят ежемесячно?

Кстати, история №6 нынешнего КЗО. Та объясняет производите выплаты два раза в месяц!

Куда девались деньги, которыми ГПЗ-1 субсидировал рабочие столовые и буфеты, бывшие раньше в каждом цеху?

В чьи карманы попали миллионы рублей, взятых у Вас дирекцией «на благотворительность»? Да, перечислять их необходимо по закону, но кому? Что Вы можете купить на дивиденды, получаемые от АО дважды в год, и сравните ли это тем, что Вы могли бы купить на 13-ую и 14-ую зарплату ГПЗ-1?

На какие цели и кому попали суммы, полученные от продажи части заводских владений в Ильинке и Жаворонках?

Вы можете ответить на эти вопросы? Нет! Значит, Вас втягивают в грабят!

Почему все эти вопросы, выносятся рабочими на отчетное собрание АО и конференцию по колдовскому, начальство просто «не замечает»?

Почему администрация и профбоссы наплевая на температуру в цехах зимой (рабочие простужаются), на отсутствие горячей воды и на прочие бытовые «мелочи», касающиеся рабочих? Ведь эти их обязанности согласно статьи 143 КЗО! Та!

Почему генеральный директор, на словах ратая за все новое, проводит «старый» суботник и благословляет

«старых» сверхурочные? Почему по колдовскому за все отвечает только рабочий (приказы о выговорах, понижениях зарплаты и прочих карательных санкциях висят на доске)?

Почему администрация не несет никакой ответственности ни за нарушение колдовского, ни за плохое качество собственной работы (сотни миллионов штрафов за прошлый год)?

Вы можете ответить на эти вопросы? Нет! А ведь это просто - *вам помыкают!*

Раз так, то встает вопрос: *кто вас защищает?*

Может быть профсоюз? Ведь даже по новым законам у него для этого есть кое-какие возможности. Но ведь Вы сами знаете по собственному опыту, что ни раньше, ни теперь этот профсоюз никого не защитил ни от увольнения, ни от лишения денег, ни от выселения из общежития. Этот профсоюз, его профдепутаты, и теперь и раньше «выбирались» начальством для заморачивания рабочих.

А Вы, заводчане и забитые, поговаривали, как всегда, «спикоме». Теперь этот «спикоме» профсоюз стал еще и лавочкой распределения (иногда небескорыстно) всякие товары, сплавившей рабочих дешевой импортной водкой. Нет, *этот профсоюз вас не защитит!*

Защитить Ваши интересы можете только *вы сами!* Но не по одиночке. С одиночкой администрация справится легко - просто напихает еще один приказ об увольнении.

ТОЛЬКО ОБЪЕДИНИВШИСЬ И ОРГАНИЗОВАВ НОВЫЙ ПРОФСОЮЗ, ВЫ ПОЛУЧИТЕ ЗАКОННУЮ И РЕАЛЬНУЮ ВОЗМОЖНОСТЬ ЗАЩИТИТЬ СЕБЯ!

И начните с требования о двухнедельном начислении заработной платы.

Помните: Вы требуете свое, а не чужое!

Группа «ИСКРА»
КРДМС

После второй мировой войны наше профсоюзное движение, включая профсоюз автомобильной промышленности, заключило «дьявольский пакт» с капиталом. Рабочее движение приняло политическую и философскую программу буржуазии. Требования о тридцатичасовой рабочей неделе, рабочем контроле и государственном медицинском страховании были отброшены в сторону. В обмен на это, крупнейшие наемники профсоюза в том, что они принуждают работодателей увеличивать экономический пираго, и что объединенные в них рабочие, живущие от зарплаты до зарплаты, перейдут к образу жизни «среднего класса».

По всей Америке эксперты до сих пор убеждают рабочих, что новая мировая экономика требует повышения «конкурентоспособности» - то есть повышения производительности труда и внедрения новых технологий.

В Японии и Германии конкуренция в конкурентной борьбе объясняется, прежде всего, бесконфликтной системой трудовых отношений, характерной для этих стран. Эксперты доказывают, что для сохранения позиций на мировом рынке, американцы также должны перейти к новой системе трудовых отношений. Рабочие и их боссы должны отправить на свалку устаревшие представления «мы и они», развивая новые идеи «партнерства» и «общих интересов». В то время, как некоторые только начинают испытывать на себе «партнерскую» модель, у рабочих автомобильной промышленности уже накоплено 20-летний опыт, и этот опыт свидетельствует о бесчисленных лопухах программы участия в управлении, весьма скромных выплатах работникам, а также о настоящей пропасти между риторикой и реальностью.

В компании «Дженерал Моторс» «социальное партнерство», или как его здесь называют «единство», имеет почти двадцатилетний стаж. Главным архитектором «социального партнерства» здесь явился Ирвинг Блустон, бывший вице-президент объединенного профсоюза автомобильных работников, а ныне профессор университета. Социал-демократ Блустон мечтал о производственной демократии не только для рабочих, но и для высшего управления, включая совет директоров компании.

Теоретически, он хотел создать американскую версию немецкой модели социального партнерства, систему отношений между работниками и работодателями, в которой властные полномочия были бы разделены между профсоюзами и капиталом, начиная с уровня цеха и кончая кабинетами правления фирмы.

Надо сказать, что план Блустона по-прежнему как неловкая вето. Нефтяной кризис 1974 года нанес тяжелый удар по американской автомобильной промышленности. Администрация автомобильных компаний в отчаянии пыталась решить проблему падения прибыльности, а также вторжения на свои традиционные рынки сбыта многочисленных конкурентов из Японии. И если в предкризисный период призывы профсоюза автомобильных работников допустить его к участию в принятии решений по поводу отключения администрации, то теперь, претерпев в страсти, она извлекла большую готовность воспринять план Блустона, обещающий снизить напряженность в отношениях с персоналом, уменьшить текучесть кадров, повысить производительность труда и улучшить качество продукции.

Начиная с этого момента, рабочие-автомобилисты стали свидетелями отступления на всех фронтах: реальная заработная плата, по сравнению с 1979

голом, понизилась, более надежное традиционное повышение тарифной заработной платы было заменено участием в прибыли, утрачены 10 оплачиваемых дней в году, увеличена интенсивность труда и предусмотрено сокращение функций, усилилось право администрации на перемещение работников внутри предприятия, утрачены все права, обусловленные стажем.

Практика раздувания конкуренции между коллективами, в надежде спасения рабочих мест, дошла до верхней точки.

Удачным примером является недавняя конкуренция между заводами, находившимися в Арлингтоне (Техас) и Импасли (Мичиган). Оба завода производили одну и ту же модель и «Дженерал Моторс», продолжая политику массовых сокращений персона-

ла, объявила, что будет нуждаться в одном предприятии. Согласно рабочему тарифному соглашению, заключенному между компаниями и профсоюзами, предприятия могут контролировать друг с другом для того, чтобы сохранить прежний или получить новый заказ. И в то время как международный профсоюз автомобильных работников выступил в роли безучастного зрителя, рабочие заводов в Техасе и Мичигане использовали любую возможность, чтобы доказать свою реальную зависимость на все большее и большее участие администрации.

Пролонгируем, как работает конкуренция между работниками. Недавно два предприятия в Оклахоме и Вентвилле произвели сокращение персонала, причем, в Оклахоме около трети сокращенных рабочих, на самом деле, не покинули предприятие, а были переведены в разряд «временных рабочих». Часто этим рабочим поручают выполнение заданий, которые их коллеги считают слишком напряженными. При этом постоянные и временные рабочие выполняют одинаковые операции и их даже ставят друг против друга - в разные стороны конвейера.

Поскольку, временные рабочие не могут апеллировать к профгруппе, они не могут отказаться от дополнительной работы, и, установив на сверхнормативное задание, представитель администрации переходит на другую сторону конвейера и обращается к тем постоянным рабочим с вопросом: «Если это могут сделать другие, то почему не можете вы?»

Самой разрушительной для профсоюза является тактика, используемая на предприятии «Корвет». Здесь рабочие освобождены на неделю от работы для встреч с администраторами, инженерами по организации производства и студентами школы менеджеров при «Дженерал Моторс». Внимая обещаниям компании «поаботать о каждом», рабочие, в свою очередь, соглашались, как поздравить о снижении трудозатрат на их участие, и перераспределить работу между меньшим количеством персонала.

Невозможно представить, что профсоюз ничего не знает об этих встречах, но на подобных встречах он не представлен. А тем временем встречи продолжались. Очевидно, поэтому некоторые рабочие говорят: «Да, мы участвуем в принятии решений. Мы сами решаем - быть нам повешенными или расстрелянными».

Опыт свидетельствует об огромном расхождении между обещаниями «со-

циального партнерства» и его действительным воздействием на положение работников. Повышение производительности труда, в основном за счет старых добрых методов увеличения норм выработки, за 80-90 года оказалось несущественным: 14 процентов в период 1984-1987 годов и столько же в период до 91 года. Астрономически высокие производственные темпы: бурно статистика труда регистрирует его на уровне 28 процентов от общего числа рабочих. Реальная заработная плата снизилась в то время, как доходы администрации взлетели до небес.

Участие в прибыли, вместо увеличения тарифной зарплаты, оказалось просто шуткой - каждый рабочий получал менее 2000 долларов в момент начала программы. Зато сокращение персонала приобрело массовый характер. С 1980 года 45 процентов рабочих «Дженерал Моторс» потеряли работу, а в то время, как объем производства остался на прежнем уровне. И это без учета тех 75000, чьи рабочие места были сокращены в течение нескольких последующих лет.

Но самая страшная уступка, связанная с введением «партнерства» - ослабление профсоюзного движения. Прежде всего, мы наблюдали драматическую перемену в позиции профсоюза и в его философии. Вместо «борьбы за всех и все за одного», «профсоюз - это мы», «солидарность рабочих всего мира», лидеры профсоюза теперь говорят рабочим: «пожалуйста, пока я посвещусь с фирмой», «ваша проблема состоит в том, что вы не входите в положение компании, или «если вам это не нравится - увольняйтесь».

Это почти невероятно, но профсоюз решил, что гарантии занятости в первую очередь зависят от конкурентоспособности фирмы. Если бы это было так, то интересы рабочих и интересов компании полностью бы совпадали. А, как нам уже известно из истории, когда дополнительные идеи используются на практике, результаты вполне предсказуемы: менеджмент пожинает плоды, профсоюз разгромлен, а за все расплачиваются рабочие.

В 1987 году «партнерство» позволило на новую ступень развития. Тарифное соглашение 1987 года получило название «пакетное», потому что в любой момент во время своего действия оно может быть пересмотрено по согласованию верхушки профсоюза автомобильных работников и руководства компании. Рабочие же члены профсоюза не имеют возможности решать голосованием вопрос о пересмотре соглашения и изменениях в нем. Более того, они даже могут не знать об этих изменениях.

Впрочем, Международному профсоюзу автомобильных работников не только перешла значительная власть компании, но и принял на себя выполнение грязной работы администрации. Договор 1987 года, если рабочему делался выговор за отсутствие на работе продолжительностью один день и более (ввиду болезни или несчастного случая), а не по его вине, то он мог подать жалобу. Но, начиная с 1987 года, все изменилось. Жалобу по поводу отсутствия на работе подавать уже нельзя: размеры премий и надбавок снижаются, если рабочий отсутствовал на работе даже по причине болезни или несчастного случая. А компания, в свою очередь, получившая в рабочей среде название «полюсина», решает, можно ли сделать исключение из этих строгих правил.

Рабочие остались без защиты, в то время как профсоюз реализует задачи администрации.

Э. Лери
М. Минаер
международный
информационный десанник

ТАКИЕ ВОТ «МИРОЛЮБИВЫЕ» СИЛЫ

В Донецком Дворце молодежи 26 февраля состоялся «Первый конгресс миролюбивых сил» в области против экстремизма, военизированной преступности и угрозы фашизма». Организатором конгресса являлась Социалистическая партия Украины, приехавший в КИПС, лидером которой является председатель ВС Украины А. Мороз.

Главной темой этого конгресса действовало миролюбивых сил, мы (трое активистов революционной группы) ссорились и направлялись в областной центр, дабы сказать и свое слово против фашистских организаций. Но, как выяснилось, путь на мероприятие не был заказан. Пройдя первый заслон и собравшись пробраться через второй, мы узнали, что наше посещение конгресса нежелательно.

«Ах, у вас нет приглашения? Вы, к тому же, не принадлежите к партии? Вас не знает делегация вашего города? Ну нет, это не парадокс. У нас тут организовано собрание? У нас все есть? Вы не будете на нашем собрании?» - категорично высказался «устроитель» этого

«Да они развалили рухлякские палатки (это относится к нашей попытке распространить здесь плату «Рабочая демократия»)».

Несколько женщин-сталинских пытались отстоять наше присутствие на конгрессе, но это не удалось. Открытым образом возмущения о каждом правде. Лишний раз убеждались, что администрация, когда раз провоз, что бюрократия погубит Социалистическую Революцию.

В холь, как ни в чем не бывало, рассказывали ложные буржуа из Либеральной партии Украины, члены Гражданского Конгресса Украины. Инженеры этой публики мелькали благодарные старички с рухляковыми знаками.

Выходит, что вся эта пестрая публика местным фюрером Социализма, членом не числящихся у них в списках молодых марксов. Может быть каких-нибудь террористов? Тогда чем объяснить присутствие рухляков в зале? А чем объяснить тот факт, что на аналогичном съезде в Днепрпетровске с трибуны выступал одетый в военную форму член украинской фашистской организации? Может быть собравшиеся выступили не-

ключительно против русского национализма? Опять же нет - лидер СКМУ и бывший редактор Журналистского В. Савин в интервью, данном журналисту одного украинского издания, заявил, что «государственная безопасность в России является А. Баркашова. Несуразная кака-то».

Выходит, что мероприятие задумано только для того, чтобы рабочие лавный раз разочаровались в марксизме. Все эти КПУ, КПУ и ТКУ не принесут ничего рабочему народу ничего хорошего. Выходит, что только один - саморазрушение тружеников снизу, создание революционной организации для борьбы за рабочее дело, рабочую солидарность и пролетарскую революцию. Нужно не просить государство, чтобы оно запретило правые организации, а править трудящиеся к активному противодействию этим организациям. Нужно повсеместно разоблачать зашвыряющих партияционеров, дезориентирующих рабочих движение.

Смерть бюрократии! За пролетарскую революцию!

В. Лавренева

ОТ ЮБЕЛЕЯ К КУБИЛЕЮ

О "ЗАЩИТЕ СССР" И МИРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Прошло пятьдесят лет с момента окончания Великой Отечественной войны и, пожалуй, за эти полвека не было другого события, вокруг которого было возведено впоследствии столько политических спекуляций.

Начать, наверное, необходимо с того, что приход к власти в Германии Гитлера и последовавшая затем вторая мировая война отнюдь не были столь безнадёжно предопределены всем ходом развития политической ситуации в тогашней Европе, как это привыкли думать люди, изучающие историю из века по «кратковечные истории» прошлого. Напротив, 20-30-е годы без преувеличения можно назвать эпохой великих классовых битв и упущенных революционных возможностей. Ученные бон в Германии, всеобщая стачка в Англии, гражданская война в Испании, приход к власти во Франции правительства народного фронта... эти и многие другие события той эпохи открывали огромные перспективы перед развитием международной социалистической революции и были способны, при благоприятном исходе, кардинально изменить всю последующую историю континента. Однако, как эта мощная волна классовых битв превратилась в эпоху неуклонного нарастающего упадка ВКП(б) и Коминтерна, превращенного стараниями сталинской бюрократии в безудное, неспособное к проведению какой-либо самостоятельной классовой политики, «объекто друзей СССР», углубляющее нарастающую революцию во Франции, Сталин и первые ему французские коммунисты предпринимали дипломатические сделки с Лавалем и вечную аппаратно-парламентскую возню. Немецкая социалистическая революция, стоявшая, как называли у адептов, была благополучно провалена престалинским руководством гер-

манской компартии. Английской стачке не придало радикального революционного настроя. Восставший пролетариат Коминтерна и фактически передан ими в руки фашистского режима.

В результате, 30-е годы стали констатировать черными годами европейского коммунистического движения. В доброй половине европейских стран у власти прочно обосновались фашистские или полупофашистские режимы. Стали ясно: войны не избежать...

22 июня 1941 года гитлеровские войска напали на СССР. Вот когда сполна аукнулось все те несмысленные преступления, которые были совершены в 30-е годы сталинским режимом. Коминтерн ничего не смог сделать для предотвращения войны; его основатели и активные деятели к ее началу были частью «вычищены» из компартий «верными сталинцами», а частью - репрессированы. Переворужение Красной Армии, благодаря усилиям Бухарина, Ворошилова и прочих ярых противников «троцкистской теории» спасли лодки массовой войны, но не было. К тому же, накануне войны армия оказалась практически обезглавлена - только в 1937-40-х годах политическим репрессиям подверглось более 40 000 командиров высшего и среднего звена. Прибавьте к этому те преступные неувязки, с которыми Сталин относился весной 1941 года к своим многочисленным советским разведкам и которое обострило 22 июня «полной неожиданностью» и «переломной» начала боевых действий, и вы получите достаточно полное представление о той «огромной роли», которую сыграл в победе над Германией «великий вождь и гениальный мирный пролетариат». Последствия этой «великой роли» хорошо известны: в период с июня по сентябрь 1941 года большая часть тогашней

Красной Армии попросту была уничтожена или попала в плен.

Учитывая то, что в 30-е - 40-е годы СССР, несмотря на чудовищные бюрократическое переоружение коммунистической партии и советской власти, все еще оставался хотя и донельзя извращенной, но все-таки, в самой основе своего пролетарского революционизма, достаточно состоятельным в его безусловной защите от сил международного империализма и реакции. Однако, защита эта не имела равным счетом ничего общего с тем пониманием «защиты социализма» и «защиты СССР», которое наскажались сталинской бюрократией.

Прекрасно отдавая себе отчет в том, что никакого социализма в рамках одной отдельно взятой страны построить невозможно и что главная опасность для рабочего государства в СССР заключается не в том, и не столько, во внешней опасности, сколько в его изолированности и в контроле со стороны буржуазии, правящей сталинской бюрократии, истинные марксисты не забывали повторять, что судьба рабочего государства в СССР решается, в конечном счете, именно на арене всемирной классовой борьбы пролетариата. Главная основная задача международного рабочего движения по защите СССР, поэтому, и не заключалась в том, чтобы в странах - союзниках Германии, но и в странах антигитлеровской коалиции).

Сталинисты же представляли себе защиту своего государства в СССР, попросту совсем по другому. В годы войны сталинский Коминтерн выдал не подлежащий обсуждению приказ английским и американским коммунистам: ни к каким забастовкам не призывать! Выходило,

что на время империалистической войны (а время мировой войны со стороны США и Англии являлась ничем иным, как именно обычной империалистической войной классовой борьбы отменяется). Таким образом, можно было бы наблюдать удивительную солидарность между Сталиным и правящими кругами западного капитала. Солидарность в запрете классовой борьбы. И если на Западе пролетарские революционеры сажали в тюрьмы за попытку организации забастовок, то в СССР их расстреливали за антисоветскую (то есть, антисталинскую) агитацию...

В результате, Великая Отечественная война наложила глубокий отпечаток не столько на судьбу рабочего государства в СССР, но и на все последующее международное коммунистическое движение. Полностью подчинив всю свою практическую деятельность интересам стран антигитлеровской коалиции, оно не смогло, да и не могло, сразу же после победы над Германией достаточно быстро перестроиться и использовать ту крайне благоприятную для дела пролетарской революции ситуацию, которая сложилась в Европе весной 1945 г. На протяжении всех военных лет во Франции и Италии именно коммунисты составляли подавляющее большинство сил антифашистского сопротивления. Их авторитет и влияние в рабочем классе были огромны. Достаточно вспомнить хотя бы то, что в Италии практически все без исключения партизанские отряды контролировались коммунистами. Казалось, что победа близка. И вот в 1945 году ни с единого выстрела от власти приехавшим на броне сокознических танков буржуазным демократам!

В. Андреевский

СУЕТА ВОКРУГ ВОЖДЯ

Все в мире отечество трудящихся и коммунистический Интернационал, то пролетарский гимн «Интернационал» и не исполнился. Проклятием заветным не пришлось вставать с мизансценных кресел.

Но подлым в зале все же царил - то и дело поднимались брови у ошеломленных экономистов, историков, социологов. Открытия следовали одно за другим - сосед докладчика по президиуму не успевал их фиксировать. А с короткой минутой после доклада открытие эпохи. Оказывается, вождь был - кем бы вы думали? - нет, не рабочим, а крестьянским лидером. Кунинром и светочем (лампочка Ильича) патриархальной матушки деревни! Потрясенные рыдали уже до конца мероприятия не смыкая глаз, прикрываясь в кавартирах творческих представителей вистей фото артистки Негоды и не о чем другом виде и, значит, Негода (кличка: «Маленькая Вера») - вождица этой интеллигенции, а они сами - верные негодники.

Прокomentarить исторические открытия представить рабочих-коммунистов, называющих себя так в отличие от лейб-коммунистов, не смог. Ему, разумеется, просто не дали слова.

В тот же вечер, ведя репортаж из бархатного зала, вистей, друбнонокохейской комментатор Никитича Бесценов - специалист по спортивно-политическим проблемам - применил ряд силовых приемов. «Представьте себе, дорогие телезрители, - захлебываясь вещал он - пролетарский, винонават, крестьянский, рабочий, и притом нечист! Прикарманила громадные суммы, присланные персскими разбойничками. И на что было потрачено партийно-разбойничье золото (пиво, бутерброды с швейцарским сыром...) пытался потом вычистить чекист Мендоскин». Это не удалось чекисту, довел и мне телезритель глава компании «Т-7». Назначили дискуссию с телезрателя. На предложение вождистов из КИРФ провести теле-

диспут синкеристы (демократы) ответили согласием - дружно не явились. Только со слезу потерявший ориентацию демократ-одиночка Морской прибыл. Но кому под силу, да с помощью судейского свистка, выстоять против огромной охлупевающей команды? Игра шла в одни ворота. Жаль, что компания «Т-7» не выпустила из поля нашего профессора Маломальцева и спортивного Никитича. А то бы...

ОТ АВТОРА

Все факты имели место, фамилии не выдуманы. Через несколько дней после красноречивого мероприятия, запрещенный профессор «Интернационал» сквере у памятника В.И. Ленину вместе с рабочими коммунистами пели и лейб-коммунисты, и нигде не состоящие. Не по приказу и не по свистку...

С. Покойный

г. Пермь

Книга-почтой

В редакции «Рабочей демократии» можно заказать следующие книги:

В.З.Роговин
«Власть и оппозиция»
историческое исследование посвященное внутрипартийной борьбе в ВКП(б) 1928-1933гг.

В.Э.Роговин
«Сталинский неонизм»
исследование, рассматривающее причины сталинского террора

Л.Д.Троцкий
«Преданная революция»
программная работа - анализ причин переоружения Коммунистической партии и рабочего государства в СССР.

Л.Д.Троцкий
«Коминтерн после Ленина (великий организатор поражений)»
изложение взглядов левой оппозиции на международное положение и перспективы мировой революции после смерти Ленина.

Книги высылаются наложенным платежом.

Выборы на фоне нищеты

Окончание. Начало на стр.1.

В начале девятого вечера «человеческим» депутатам сообщают, что здание заминировано и предлагают покинуть его. То отказываются. Идущие этим вечером информационные программы неоднократно подчеркивают, что президент стремился к «мирным» средствам разрешения конфликта, но исчерпал все пути. Той же ночью органы внутренних дел проводят операцию по спасению голодающих депутатов от угрозы взрыва. Правда, депутатов при «спасении» невозможно «помыть».

Утром следующего дня Мечислав Гриб скажет, что никогда республика не была так близка к гражданской войне, как сегодня. И видно эта «чужора гражданской войны» произвела на депутатов должное впечатление. Соответствующих разъяснений Лукашенко, они приняли-таки решение вынести его вопросы на референдум, оговорив, однако, что вопрос о праве президента распустить парламент будет «консультативным».

Так президент добился своего, а «оппозиция» в тот же день завершила свою «славу» голодовку, заявив, что ей некогда голодать и надо готовиться к выборам.

«Осмелюсь утверждать - комментаторы эти события корреспондент коммунистической газеты «Товарищ»

В.Ручей - что такого человечество не знало за всю историю нашего брешного мира... «народная оппозиция» на весь белый свет заявила, что боится и не желает высказать мнение белорусского народа».

По мере того, как разворачивалась, а вернее сказать неразворачивалась, предвыборная гонка, все более четкой становилась и тактическая линия президента Лукашенко. Он хотел бы чтобы референдум состоялся, а выборы были сорваны. Сам он публично заявил, что не будет голосовать ни за одного депутата. Фактически это была агитация за бойкот. Ничего удивительного здесь нет, ибо в этом случае он продолжал бы работу со старым парламентом, а где он еще найд бы таких послушных депутатов как эти.

Другим инструментом, посредством которого Лукашенко решил повлиять на кандидатов, стали деньги, а вернее их отсутствие. На каждого кандидата государство выделило около 600 тысяч рублей, что эквивалентно 50 долларам.

В результате, сложилась такая ситуация, что даже за две недели до выборов в городах не было практически никакой агитации за кандидатов. Можно было подумать, что выборов вообще нет. И была масса случаев когда на встречу с кандидатами приходило по

2-3 человека или вовсе никто не приходил.

Так что, можно считать, что план Лукашенко в общем и целом удался. На выборы и референдум пришло 64,5% избирателей. По вопросам референдума было сказано четыре «Да».

Президенту. Выборы не состоялись в 29 округах из-за явки менее 50%, избирателей. В основной массе округов предстоит второй тур голосования. Президент надеется, и для этого есть все основания, что второй тур, назначенный на 28 мая, также не состоится. И все это было бы ничем, а сам статус и равного статуса русского и белорусского языков, и сближения с Россией. Да вот только, пока власть играет в большие политические игры, население Беларуси вымирает. В прошлом году оно сократилось на 16 тысяч человек. Не случится ли так, что объединится с Россией будет некому?

П.С. Пока номер готовится к печати прошлой второй тур голосования по выборам в Верховный совет. Как и предполагалось, В.С. избран не был. Всего 260 депутатов избрано 120. Из них «коммунистов» и «гаряев» примерно 50 человек. Из БИФовцев пока не прошел никто. Теперь «парламентские игры» продолжатся осенью.

Вадим Лагутенко

НА ЧЕМ МЫ СТОИМ

Мы, члены «Комитета за рабочую демократию и международный социализм», заявляем, что в основе нашей деятельности лежат коммунистические принципы. А так как коммунисты являются не всем видом, как только радикальной частью рабочего класса, то мы выступаем:

- *Против всех видов эксплуатации рабочих.
- *Против передачи государственной собственности в частные руки.
- *Против приватизации предприятий и земли, за демократическое организованное планирование хозяйства на основе общественной собственности на средства производства.

Мы решительно выступаем за разрыв с бюрократией и буржуазией, за демократическое управление предприятиями демократически избранными рабочими комитетами.

*Соединение рабочих комитетов на каждом уровне снизу до верха в систему рабочих советов и создание рабочего правительства.

*Всеобщую выборность сменяемость должностных лиц всех уровней.

*Зарплата должностных лиц не должна быть выше средней зарплаты рабочих.

*Вместо профессиональной армии, за организованное всеобщее вооружение народа и создание рабочей милиции под контролем рабочих комитетов.

Выступая за массовое рабочее движение, вооруженное боевой социалистической программой и создание рабочей партии на выше перечисленных принципах. Мы боремся за:

- *Немедленный переход к 35 часовой рабочей неделе без сокращения зарплаты.
- *Замораживание пен и привязание зарплат в соответствии к ним.

*Национализация частных, акционерных и иных банков и бирж, немедленно и без всякого выкупа. Централизация кредитной системы и торговли в руках государства.

*Решительное проведение национализации уже приватизированных предприятий.

*Открытие всех счетов в бухгалтерских книг предприятий с целью контроля за их деятельностью со стороны рабочих.

*За рабочий контроль над экологической обстановкой.

*Установление минимальной заработной платы, пенсий и стипендий не менее 2/3 средней заработной платы.

*Установление зарплат для всех военнослужащих в размере средней заработной платы, пенсий и стипендий.

*Против приватизации жилья и за осуществление широкой программы государственного строительства жилья.

*Против сокращения программ здравоохранения и образования и приватизации больниц и учебных заведений.

Мы выступаем за действительное осуществление демократических прав, включая:

- *Свободу слова и печати, митингов и собраний, право на забастовку, выбор места жительства и свободу перемещения, а также право на политические и профессиональные союзы, в том числе и на предприятиях, в армии и МВД.
- *Право всех партий, кроме фашистской, участвовать в выборах.
- *Мы выступаем за отмену смертной казни.

*За создание свободных демократических профсоюзов, независимых от государства и работодателей.

*За право наций на самоопределение вплоть до и включая отделение.

*Внутри любых государств не должно существовать ограничений прав меньшинств.

*И должны быть обеспечены все языковые и культурные права всех национальностей.

*Мы отстаиваем равенство еленного государственного языка в многонациональных странах.

*Против империалистического вмешательства во внутренние дела стран.

*Мы за всеобщую федерацию демократических социалистических государств, как в бывшем СССР, так и во всем мире.

*Мы за рабочую демократию и международный социализм!

ВНИМАНИЕ!

Желающие подписаться на следующие 10 номеров газеты «Рабочая Демократия» могут выслать почтовым переводом 6000 рублей с точным обратным адресом и пометкой «подписка».

Сергей Бицц: РФ, 123060, Москва, ул. Народного ополчения, д. 45 кв. 21.

Тел. в Москве: (095) 194-83-33

Россия: г. Ленинград, тел: (812) 541-12-63, Владимир Морозов.

г. Саранск, 430023, а/я 81

г. Пермь, 614022, проспект Декабристов, д. 17, кв. 86. Тел: 25-56-49, 63-35-21.

Беларусь: г. Жодино, 222160, ул. Гагарина, д. 19, кв. 8. В. Лагутенко, тел: (01775)3-24-53.

Украина: г. Киев, 253166, ул. Маршала Жукова, д. 24-а, кв. 16, Егор Пугачев, тел: (044) 519-41-00.

г. Харьков, 310050, ул. Чигиринна д.8, кв. 3. Геннадий Козак, тел: (0572)21-78-13.

СПЕЦВЫПУСК ГАЗЕТЫ «МОМЕНТ ИСТИНЫ». ГАЗЕТА ЗАРЕГИСТРИРОВАНА МЕЖДУНАРОДНОЙ КОМИССИЕЙ МОСКОВЕТА 21.01.92 РЕГИСТРАЦИОННЫЙ НОМЕР 308 ТИРАЖ 5000 ЭКЗ.

ИПК «МОСКОВСКАЯ ПРАВДА»

ЗАК. N 1729